



Městský úřad Valašské Meziříčí

Odbor stavebního řádu

Soudní 1221, 757 01 Valašské Meziříčí

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

Spisová značka: SŘ/53570/2011/Ju-328.3

Č.J.: MěÚVM 59108/2011

VYŘIZUJE: Mgr. Juráňová
oprávněná úřední osoba

TEL.: 571 674 263

FAX: 571 674 233

E-MAIL: juranova@muvalmez.cz

DATUM: 23.12.2011

Obec Kunovice

Kunovice 153

756 44 Loučka u Valašského Meziříčí

ROZHODNUTÍ

ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ O UMÍSTĚNÍ STAVBY

V Ý R O K O V Á Č Á S T:

Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor stavebního řádu, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v územním řízení posoudil podle § 84 až 91 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby, kterou dne 9.11.2011 podala **Obec Kunovice, IČ 00635812, Kunovice 153, 756 44 Loučka u Valašského Meziříčí** (dále jen „žadatel“), a na základě tohoto posouzení rozhodl takto:

Výrok:

Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor stavebního řádu (dále jen „stavební úřad“), jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), podle § 79 a § 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření

vydává rozhodnutí o umístění stavby:

"Chodník podél silnice II/439 v obci Kunovice"

(dále jen „stavba“) na pozemcích parc.č. 2022 (ostatní plocha), parc. č. 1929/4 (ostatní plocha), 1939/3 (ostatní plocha), 1939/7 (ostatní plocha), 1964/1 (ostatní plocha) v katastrálním území Kunovice.

Druh a účel umisťované stavby:

Účelem je vytvořit část pozemní komunikace, která bude sloužit chodcům k bezpečnému přesunu po komunikaci.

Umístění stavby na pozemku, vzdálenosti od hranic pozemku a sousedních staveb:

Stavba je umístěna na pozemcích parc. č. 2022, 1929/4, 1939/3, 1939/7, 1964/1 v katastrálním území Kunovice. Podstatná část stavby přiléhá k vozovce silnice II/439.

Určení prostorového řešení stavby, půdorysná velikost, výška a tvar a základní údaje o kapacitě stavby:

Chodník v centrální části obce Kunovice podél silnice II/439 v uzlovém úseku Kunovice v km 0,245 – 0,472. Stavba je situována v návaznosti na stávající komunikační systém. Směrové řešení odpovídá současnému stavu vozovky silnice II/439, resp. původním terénem. Výškové řešení je určeno stávající niveletou silnice II/439, resp. původním terénem. Spádování stavby je 2% ve směru k vozovce.

Šířka chodníku: 1,50 m

Délka chodníku: 227,0 m

Zastavěná plocha: 340,5 m²

Stavba konstrukce chodníku: betonová dlažba zámková DL 60 mm, štěrkodeř 4-8 mm ŠD 40 mm, kamenivo zpevněné cementem KSC I 150 mm, štěrkopísek (tl. dle typu podloží) ŠP min. 150 mm.

Ze strany vozovky je již osazen betonový obrubník rozměru 150/300/1.000 mm. Osazení stávajícího obrubníku je 0,12 m nad niveletou stávající vozovky silnice II/493.

Součástí stavebních prací bude oprava stávajícího obrubníku v délce 18,00 m v uzlovém úseku Kunovice v km 0,288 – 0,306. Mezi nově osazenou chodníkovou obrubou (v délce 18,0 m) a zpevněnou částí vozovky, která bude zařezána, bude provedena nová konstrukční vrstva vozovky.

Spádování chodníku bude 2% ve směru k vozovce. Na protilehlé straně chodníku bude osazen betonový obrubník rozměru 100/250/1.000 mm. Osazení tohoto obrubníku bude 0,06 m nad niveletu chodníku, tj. vodící linie pro osoby se sníženou schopností orientace.

Součástí stavby je oprava předmětnou stavbou dotčených navazujících zelených ploch.

Odtok povrchových vod na komunikaci s již osázenými silničními obrubníky se nemění, zůstává původní. Odtok povrchové vody ze zpevněné dopravní plochy zajišťují stávající uliční vpusti se zaústěním do stávajícího systému dešťové kanalizace.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby:

Podle § 9 odst. 1 písm. e) vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření, stavební úřad v tomto územním rozhodnutí nevymezil území dotčeného vlivy stavby, nad rozsah pozemků parc. č. 2022, 1929/4, 1939/3, 1939/7, 1964/1 v katastrálním území Kunovice, protože jak z vyjádření a stanovisek dotčených správních orgánů, vlastníků dopravní a technické infrastruktury, tak z reakce účastníků řízení a veřejnosti a vlastního posouzení stavebním úřadem, nezvešly skutečnosti svědčící o opaku.

Pro umístění stavby, její další přípravu, realizaci a projektovou přípravu stavby, se stanovují tyto podmínky:

1. Stavba bude umístěna na pozemcích parc. č. 2022, 1929/4, 1939/3, 1939/7, 1964/1 v katastrálním území Kunovice. Stavba bude umístěna v souladu s grafickou přílohou rozhodnutí, která obsahuje výkres současného stavu území v měřítku katastrální mapy se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb.
2. Pro uskutečnění umístěvané stavby, se jako stavební pozemky vymezují pozemky parc. č. 2022, 1929/4, 1939/3, 1939/7, 1964/1 v katastrálním území Kunovice.
3. Před zahájením stavebních prací žadatel požádá o vydání stavebního povolení na stavbu Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor stavebního řád, jako speciální stavební úřad ve věcech silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací.
4. Budou dodrženy podmínky pro umístění stavby uvedené ve vyjádřeních vlastníků technické a dopravní infrastruktury a dotčených správních orgánů:
 - Telefónica O2 Czech republic, a.s. ze dne 9.6.2011, č.j. 90173/11,
 - Vodovody a kanalizace Vsetín, a.s. ze dne 21.6.2011, č. 0858/2011,
 - RWE Distribuční služby, s.r.o. ze dne 12.07.2011, zn. 3246/11/152
 - Ředitelství silnic Zlínského kraje, příspěvková organizace ze dne 27.7.2011, zn. ŘSZKVM/6312/11-24.
5. K žádosti o vydání stavebního povolení na stavbu budou mimo jiné doloženy nová vyjádření vlastníků technické a dopravní infrastruktury a dotčených správních orgánů.
6. Projektová dokumentace stavby pro stavební řízení bude respektovat a zachovávat stávající sjezdy z pozemní komunikace (silnice II/439) k sousedním pozemkům a stavbám, včetně zachování jejich

šířky a konstrukce stavby chodníku v místě stávajících sjezdů bude zesílená tak, aby odolala možné zvýšené zátěži v důsledku občasného přejezdu těžkého motorového vozidla.

Rozhodnutí o námitkách účastníků řízení:

Námitce ze dne 14.12.2011 účastníka řízení paní Bc. Věry Stolařové cit.: „K pozemkům parcelní číslo stavební 8/1, parcelní číslo 11 a domu č.p. 33, které jsou v mém vlastnictví je jediný přístup přes pozemek parcelní číslo 1964/1, na kterém má být rovněž vybudován chodník. Ke stavbě chodníku mám námitku ve smyslu, aby jeho vybudováním nezamezil příjezd nákladních aut pro přepravu např. tuhých paliv pro vytápění rodinného domu č.p. 33.“ se vyhovuje.

Námitce ze dne 14.12.2011 účastníka řízení paní Bc. Věry Stolařové cit.: „Měl by být zachován přístup k výše uvedeným nemovitostem v mém vlastnictví“ se vyhovuje.

Námitce ze dne 14.12.2011 účastníka řízení paní Bc. Věry Stolařové cit.: „Stavba chodníku by měla být provedena tak, aby případně průjezdem nákladních aut nedošlo k poškození stavby chodníku.“ Se vyhovuje.

Některá vyjádření vlastníků technické a dopravní infrastruktury předložené k návrhu na vydání územního rozhodnutí o umístění stavby, se vztahují k vlastní realizaci stavby. Z tohoto důvodu nejsou podmínky uvedené v těchto vyjádřeních zapracovány do podmínek pro umístění stavby. Tyto podmínky budou zakotveny až do podmínek pro provedení stavby uvedené ve stavebním povolení.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu (§ 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“)):

Obec Kunovice, Kunovice 153, 756 44 Loučka u Valašského Meziříčí.

O D Ů V O D N Ě N Í:

Dne 9.11.2011 podal žadatel žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby. K žádosti žadatel předložil následující vyjádření a stanoviska dotčených správních orgánů a vlastníků technické a dopravní infrastruktury:

- Městského úřadu Valašské Meziříčí, odboru životního prostředí ze dne 1.11.2011, č.j. ČJ MěÚVM 47385/2011-160,
- Krajské hygienické stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně ze dne 2.11.2011, č.j. KHSZL 20282/2011,
- Hasičského záchranného sboru Zlínského kraje, Územního odboru Vsetín ze dne 12.10.2011, č.j. HSZL-5368-2/VS-2011,
- Městského úřadu Valašské Meziříčí, odbor regionálního rozvoje a územního plánování ze dne 3.11.2011, č.j. MěÚVM 49374/2011-326,
- Obecního úřadu Kunovice ze dne 7.11.2011, zn. 1255/11,
- Obecního úřadu Kunovice ze dne 7.11.2011, zn. 1254/11,
- ČEZ Distribuce, a.s. ze dne 27.6.2011, zn. 001035255829,
- ČEZ Distribuce, a.s. ze dne 27.6.2011, zn. 1035125793,
- Telefónica O2 Czech republic, a.s. ze dne 9.6.2011, č.j. 90173/11,
- Vodovody a kanalizace Vsetín, a.s. ze dne 21.6.2011, č. 0858/2011,
- RWE Distribuční služby, s.r.o. ze dne 12.07.2011, zn. 3246/11/152,
- Ředitelství silnic Zlínského kraje, příspěvková organizace ze dne 27.7.2011, zn. ŘSZKVM/6312/11-24,
- Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Zlínského Kraje, územního odboru Vsetín, dopravní inspektorát – úsek dopravního inženýrství ze dne 22.6.2011, č.j. KRPZ-33210/ČJ-2011-151506.

Stavební úřad oznámil zahájení územního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Stavební úřad v souladu s § 87 odst. 1 stavebního zákona doručoval účastníkům řízení uvedeným v ustanovení § 85 odst. 2 stavebního zákona a veřejnosti oznámení o zahájení ústního jednání veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena na úřední desce Městského úřadu Valašské Meziříčí od 15.11.2011 do 1.12.2011 a na úřední desce Obecního úřadu Kunovice v době od 16.11.2011 do 1.12.2011. K projednání

žádosti současně stavební úřad nařídil veřejné ústní jednání spojené s ohledáním na místě na den 22.12.2011, o jehož výsledku byl sepsán protokol.

Jako účastníci řízení byli pojeti ve smyslu § 85 stavebního zákona:

- Žadatel: Obec Kunovice.
- Obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn: Obec Kunovice.
- Vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, nejde-li o případ uvedený v posledním odstavci.
- Osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno: Vodovody a kanalizace Vsetín, a.s., ČEZ Distribuce, a.s., Ředitelství silnic Zlínského kraje, příspěvková organizace, RWE Distribuční služby, s.r.o., Telefónica 02 Czech Republic, a.s., DLSS Zlín, Emilie Smolková, Marie Horňáková, Českomoravská stavební spořitelna, Helena Hermanová, Ferdinand Herman, Věra Stolářová, Karel Haša, Josef Gába, Miluše Hrušková, Irena Hrušková, Danuše Bártková, Marie Škařupová, Ing. Jaroslav Hruška, Marie Hrušková, Zdeněk Gába, Eva Gábová, Miroslav Machaň, Zdenka Machaňová, Jarmila Gábová, Ludmila Hermanová, Anna Svobodová, Stavební spořitelna České spořitelny, a.s., Marta Horáková, Jana Jiříčková, Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Vladimír Kuchařík, Ivana Kuchaříková, Josef Wiesner, Ludmila Wiesnerová, František Hruška, Jarmila Hrušková, Agrobanka Praha, a.s. v likvidaci, František Vraj, Marie Vrajová, Obec Kunovice, Libuše Dohnalová, Zdeněk Martoch, Miluše Martochová, Iveta Palátová, Modrá pyramida stavební spořitelna a.s., Jarmila Hašová, Radek Hruška, Jaroslav Hruška.

Vlastnická ani žádná další věcná práva k vzdálenějším sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich, nemohou být navrhovanou stavbou přímo dotčena. Vlastníci vzdálenějších sousedních pozemků a staveb nebo osoby oprávněné z věcných práv k těmto nemovitostem nebyly za účastníky řízení pojeti, protože jejich práva stavbou nemohou být přímo dotčena a to jednak z důvodu velké vzdálenosti těchto sousedních pozemků a staveb od stavby umísťované a také z důvodu rozsahu umísťované stavby. Současně stavební úřad uvádí, že osoby, o kterých tak stanoví zvláštní právní předpis se do tohoto řízení nepřihlásily.

V souladu s ustanovením § 69 odst. 2 správního řádu stavební úřad tímto uvádí jména a příjmení všech účastníků řízení:

Obec Kunovice, Vodovody a kanalizace Vsetín, a.s., ČEZ Distribuce, a.s., Ředitelství silnic Zlínského kraje, příspěvková organizace, RWE Distribuční služby, s.r.o., Telefónica 02 Czech Republic, a.s., DLSS Zlín, Emilie Smolková, Marie Horňáková, Českomoravská stavební spořitelna, Helena Hermanová, Ferdinand Herman, Věra Stolářová, Karel Haša, Josef Gába, Miluše Hrušková, Irena Hrušková, Danuše Bártková, Marie Škařupová, Ing. Jaroslav Hruška, Marie Hrušková, Zdeněk Gába, Eva Gábová, Miroslav Machaň, Zdenka Machaňová, Jarmila Gábová, Ludmila Hermanová, Anna Svobodová, Stavební spořitelna České spořitelny, a.s., Marta Horáková, Jana Jiříčková, Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Vladimír Kuchařík, Ivana Kuchaříková, Josef Wiesner, Ludmila Wiesnerová, František Hruška, Jarmila Hrušková, Agrobanka Praha, a.s. v likvidaci, František Vraj, Marie Vrajová, Obec Kunovice, Libuše Dohnalová, Zdeněk Martoch, Miluše Martochová, Iveta Palátová, Modrá pyramida stavební spořitelna a.s., Jarmila Hašová, Radek Hruška, Jaroslav Hruška.

Podle § 90 stavebního zákona v územním řízení stavební úřad posuzuje, zda je záměr stavebníka v souladu:

- S vydanou územně plánovací dokumentací.
- S cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území.
- S požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území.
- S požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.
- S požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.

Soulad záměru s vydanou územně plánovací dokumentací:

Z hlediska Územního plánu sídelního útvaru Kunovice schváleného dne 26.4.1996 usnesením zastupitelstva obce č. 2 a jeho následných změn se pozemky dotčené stavbou nacházení v zastavěném území a jsou vymezeny jako plochy dopravy – komunikace a přilehlé plochy občanské vybavenosti.

Vzhledem ke skutečnosti, že posuzovaná stavba v tomto řízení je dopravní infrastrukturou, je tato stavba v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací.

Soulad záměru s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území:

K posouzení záměru z tohoto hlediska je třeba obecně uvést, že územní plán zpracovaný podle stavebního zákona musí obsahovat urbanistickou koncepci, zejména pak musí splňovat cíle a úkoly územního plánování. Z toho pak lze dovodit, že pokud je územní plán vydán, zahrnuje již v sobě výše uvedené požadavky a při posuzování záměru z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací dle ustanovení § 90 písm. a) stavebního zákona se tedy současně posuzuje záměr i z hlediska souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, tzn. z hlediska ustanovení § 90 písm. b) stavebního zákona. Pokud územní plán obsahuje požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, například požadavky na zastavěnost pozemku, je stavební úřad povinen předložený záměr z tohoto hlediska vyhodnotit.

Stavební úřad z těchto hledisek stavbu vyhodnotil a dospěl k závěru, že je s nimi v souladu.

Soulad záměru s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území:

Posuzovaná stavba je v souladu s požadavky vyhlášky č. 104/1997 Sb., Ministerstva dopravy a spojů ze dne 23. dubna 1997, kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 30/2001 Sb., kterou se provádějí pravidla provozu na pozemních komunikacích a úprava a řízení provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, vyhlášky 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.

Z hlediska vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb bude nutno realizovat bezbariérové řešení nivelety zvýšené zpevněné plochy chodníku (tj. rozdíl výšek max. 0,02 m) – snížení obrubníku. Budou zvýšeny levostranné obruby chodníku (ve směru staničení) hodnoty 0,06 m = vodící linie pro osoby se sníženou schopností orientace. Současně bude stavba v souladu s přílohou 1 a 2 výše uvedené vyhlášky.

Soulad záměru s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu:

Podstatná část stavby přiléhá k vozovce silnice II/439 a i směrové řešení odpovídá současnému stavu vozovky silnice II/439, resp. původním terénem. Výškové řešení je také určeno stávající niveletou silnice II/439, resp. původním terénem. Stavba nebude napojena na veřejnou technickou infrastrukturu. Stavba jako celek je v souladu s tímto hlediskem.

Soulad záměru s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení:

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek tohoto rozhodnutí.

V této věci také uvádíme, že stavebník doložil Koordinované závazné stanovisko Městského úřadu Valašské Meziříčí ze dne 1.11.2011, č.j. MěÚVM 47385/2011-160. Městský úřad Valašské Meziříčí jako dotčený orgán z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů uvedl toto stanovisko cit.: „K předložené dokumentaci – odbor dopravně správních agend Městského úřadu Valašské Meziříčí, jako příslušný silniční správní úřad silnic II. a III. třídy s realizací navržené stavby souhlasí. Upozornění: O vydání povolení zvláštního užívání silnice II., III. třídy rozhodne silniční správní úřad v samostatném správním řízení. (Nutno požádat v dostatečném předstihu před zahájením prací).“ Vzhledem ke skutečnosti, že stavebnímu úřad v tomto stanovisku chybělo vyjádření ve věci vydání stavebního povolení příslušným orgánem státní správy, posoudil stavební úřad stavbu z hlediska toho, zda se nejedná o veřejně přístupnou pozemní komunikaci.

Účelem stavby je vytvořit samostatnou část pozemní komunikace, která bude sloužit chodcům, resp. veřejnosti k bezpečnému pohybu, z čehož je zřejmé, že stavba bude veřejně přístupnou pozemní komunikací. Z tohoto důvodu je příslušný k vydání stavebního povolení na stavbu speciální stavební úřad ve věcech silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací, a to Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor stavebního řádu, do jehož rámce rada Města Valašské Meziříčí dne 23.8.2011 pod číslem R 17/109 nazvaným Organizační a personální záležitosti začlenila speciální stavební úřad. Tato skutečnosti se odrazila ve výroku tohoto rozhodnutí v podmínce č. 3.

Některé vyjádření vlastníků technické a dopravní infrastruktury předložené k návrhu na vydání územního rozhodnutí o umístění stavby, se vztahují k vlastní realizaci stavby. Z tohoto důvodu nejsou podmínky uvedené v těchto vyjádřeních zapracovány do podmínek pro umístění stavby. Tyto podmínky budou zakotveny až do podmínek pro provedení stavby uvedené ve stavebním povolení.

Na závěr stavební úřad uvádí, že na pozemku parc.č. st. 96/1 v k.ú. Kunovice se nacházel objekt č.p. 56. Stavební úřad vydal dne 2.6.2011, pod spis. zn. SŘ/26264/2011/Tj-330, č.j. MěÚVM 27790/2011 sdělení, ve kterém vyjádřil, že stavbu lze odstranit. Dne 24.11.2011 pod spis. zn. SŘ/55110/2011/Ju-330, č.j. MěÚVM 55770/2011 vydal stavební úřad potvrzení o neexistenci této stavby.

Současně stavební úřad k existenci pozemku st.p.č. 96/1 v k.ú. Kunovice uvádí, že v okamžiku zahájení řízení byl tento pozemek zapsán v katastru nemovitostí. Stavební úřad však v průběhu řízení zjistil, že na místo tohoto pozemku je v katastru nemovitostí zapsán pozemek parc.č. 2022 druhem ostatní plocha, jiná plocha. Při místním šetření dne 22.12.2011 obeznámil stavební úřad účastníky řízení s touto skutečností. Současně se tato změna projevila ve výroku tohoto rozhodnutí, kdy stavební úřad na místo pozemku st.p.č. 96/1 v k.ú. Kunovice uvádí dále jen pozemek parc.č. 2022 v katastrálním území Kunovice.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

Dne 14.12.2011 pod č.j. MěÚVM 59681/2011 obdržel stavební úřad podání účastníka řízení paní Bc. Věry Stolařové, ve kterém uvádí cit.:

„Jsem vlastníkem pozemku parcelní číslo 11 a parcelní číslo stavební 8/1 v katastrálním území Kunovice. Dozvěděla jsem se, že Obec Kunovice podala stavebnímu úřadu Městského úřadu Valašské Meziříčí žádost o umístění stavby chodníku podél silnice II/439 v obci Kunovice mimo jiné na pozemku parcelní číslo 1964/1, katastrální území Kunovice.

K návrhu na vydání rozhodnutí v uvedeném řízení podávám v zákonem stanovené lhůtě tuto námitku.

K pozemkům parcelní číslo stavební 8/1, parcelní číslo 11 a domu č.p. 33, které jsou v mém vlastnictví je jediný přístup přes pozemek parcelní číslo 1964/1, na kterém má být rovněž vybudován chodník. Ke stavbě chodníku mám námitku ve smyslu, aby jeho vybudováním nezamezil příjezd nákladních aut pro přepravu např. tuhých paliv pro vytápění rodinného domu č.p. 33. Měl by být zachován přístup k výše uvedeným nemovitostem v mém vlastnictví. Stavba chodníku by měla být provedena tak, aby případně průjezdem nákladních aut nedošlo k poškození stavby chodníku.“

Námitkou týkající se nezamezení příjezdu nákladních aut pro přepravu např. tuhých paliv pro vytápění rodinného domu č.p. 33 se stavební úřad zabýval a své rozhodnutí vyhovět námitce zdůvodňuje následovně.

Dle projektové dokumentace zpracované Ing.Petrem Chytilém, ČKAIT 1300008, autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby, dopravní stavby a statiku a dynamiku staveb pro toto územní řízení má být konstrukční skladba chodníku: betonová dlažba zámková DL 60 mm, šterkodrt' 4-8 mm ŠD 40 mm, kamenivo zpevněné cementem KSC I 150 mm, šterkopísek (tl. dle typu podloží) ŠP min. 150 mm. Tato konstrukční skladba odpovídá tytu stavby, jejímu účelu a je v souladu s platnými právními předpisy a českými technickými normami. Stavební úřad zdůrazňuje, že chodník, resp. stavba posuzovaná v tomto řízení, je část přidruženého dopravního prostoru určená **zejména** pro chodce. Je tedy zřejmé, že tomuto primárnímu účelu bude odpovídat i konstrukční skladba stavby.

Dále uvádíme, že účelem stavby nemá být zamezení přístupu k sousedním pozemkům a stavbám, přičemž tyto sjezdy jsou stávající a často se jedná o jediné příjezdy k nemovitostem. Z tohoto důvodu při další přípravě projektové dokumentace bude nezbytné respektovat stávající příjezdy k sousedním pozemkům a stavbám, resp. stávající sjezdy z pozemní komunikace. Současně stavební úřad uvádí, že žadatel při místním šetření dne 22.12.2011 souhlasil se zachováním stávajících sjezdů z pozemní komunikace, včetně jejich šíře. Z důvodů výše uvedených stanovil stavební úřad podmínku č. 6 ve výroku tohoto rozhodnutí, kterou vyhověl výše uvedené námitce.

Námitkou týkající se zachování přístupu k výše uvedeným nemovitostem v mém vlastnictví se stavební úřad zabýval a své rozhodnutí vyhovět této námitce zdůvodňuje následovně:

Vzhledem ke skutečnosti, že tato námitka souvisí s výše uvedenou námitkou, platí vše výše uvedené. Této námitce stavební úřad vyhověl podmínkou č. 6 tohoto rozhodnutí, kde uložil žadateli zachovat stávající sjezdy z pozemní komunikace na okolní pozemky a k okolním stavbám. Projektová dokumentace zpracovaná pro další stupeň řízení bude respektovat tuto podmínku.

Námitkou týkající se provedení stavby tak, aby průjezdem nákladních aut nedošlo k poškození stavby chodníku se stavební úřad zabýval a své rozhodnutí vyhovět této námitce zdůvodňuje následovně.

Dle projektové dokumentace zpracované Ing.Petrem Chytillem, ČKAIT 1300008, autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby, dopravní stavby a statiku a dynamiku staveb pro toto územní řízení má být konstrukční skladba chodníku: betonová dlažba zámková DL 60 mm, šterkodrt' 4-8 mm ŠD 40 mm, kamenivo zpevněné cementem KSC I 150 mm, šterkopisek (tl. dle typu podloží) ŠP min. 150 mm. Tato konstrukční skladba odpovídá tytu stavby, jejímu účelu a je v souladu s platnými právními předpisy a českými technickými normami. Stavební úřad zdůrazňuje, že chodník, resp. stavba posuzovaná v tomto řízení, je část přidruženého dopravního prostoru určená **zejména** pro chodce. Je tedy zřejmé, že tomuto primárnímu účelu bude odpovídat i konstrukční skladba stavby.

Dále uvádíme, že účelem stavby nemá být zamezení přístupu a příjezdů k sousedním pozemkům a stavbám, přičemž tyto sjezdy jsou stávající a často se jedná o jediné příjezdy k nemovitostem. Z námitky je současně stavebnímu úřadu zřejmé, že sjezdy slouží i k zásobování staveb materiálem. Stavební úřad se rozhodl vyhovět této námitce podmínkou č. 6 ve výroku tohoto rozhodnutí, ve které uložil žadateli při další přípravě projektové dokumentace zesílit konstrukci stavby chodníku v místě stávajících sjezdů tak, aby odolala možné zvýšené zátěži v důsledku občasného přejezdu těžkého motorového vozidla.

Na tomto místě je nutné upozornit, že i přes tuto změnu konstrukční vrstvy chodníku v místě sjezdů si budou muset vlastníci okolních nemovitostí počínat tak, aby nedocházelo ke škodám na majetku (na budoucí stavbě chodníku). Stavební úřad nemůže nikdy vyloučit možnost vzniku škody, neboť nelze předvídat, kdo, kdy a jakým způsobem bude stavbu užívat. Z tohoto důvodu lze sice námitce vyhovět, ale stavební úřad upozorňuje, že pokud dojde k poškození stavby vlivem přejezdu nevhodně těžkého motorového vozidla, bude se jednat o obecnou odpovědnost za způsobenou škodu a bude nutné, aby se škůdce vypořádal s vlastníkem stavby. Současně v případě rekonstrukcí, či jakýchkoliv stavebních úprav okolních nemovitostí bude muset být staveniště a příjezd k tomuto staveništi připraveno tak, aby se předcházelo vzniku škod.

V průběhu územního řízení stavební úřad neobdržel žádné další námitky ani návrhy.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti:

Při místním šetření dne 22.12.2011 předložil účastník řízení následující vyjádření, které stavební úřad založil do spisu cit.: „Obecnímu úřadu v Kunovicích, Kunovice 20.12.2011, Budování chodníku od obecního úřadu ve směru na Kelč se nám zdá před zahájením kanalizace zbytečné plýtvání penězi. Vybraná varianta po parcele 1939/3 z hlediska bezpečného chození dětí ze školy a na autobusovou zastávku horší než protější strana po parcele 1939/2. Jsme proti budování chodníku v současné době. Podepsaní občané Kunovic.“

Toto vyjádření bylo podepsáno panem Zdeňkem Martochem, paní Miluší Martochovou a paní Emílií Smolkovu, podpis Tomáše Martocha chyběl. Všechny tři podepsané osoby jsou sice účastníky tohoto řízení, ale vyjádření, které stavební úřad při místním šetření dne 22.12.2011 obdržel, není námitkou ve smyslu ustanovení § 89 stavebního zákona a stavební úřad k této námitce nepřihlédl. Stavební úřad v oznámení o zahájení územního řízení ze dne 14.11.2011, č.j. MěÚVM 54267/2011 poučil účastníky řízení cit.: „Závazná stanoviska dotčených orgánů, námitky účastníků řízení a připomínky veřejnosti musí být uplatněny nejpozději při veřejném ústním jednání, jinak se k nim nepřihlíží.“

K závazným stanoviskům a námitkám k věci, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územního nebo regulačního plánu, se nepřihlíží.

Účastník řízení ve svých námitkách **uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek**; k námitkám, které nesplňují uvedené požadavky, se nepřihlíží.

Obec uplatňuje v územním řízení námitky k ochraně zájmů obce a zájmů občanů obce. Osoba, která je účastníkem řízení podle § 85 odst. 2 písm. a), b) a d) stavebního zákona, **může uplatňovat námitky**

proti projednávanému záměru v rozsahu, jakým je její právo přímo dotčeno. Osoba, která je účastníkem řízení podle § 85 odst. 2 písm. c) stavebního zákona, může v územním řízení uplatňovat námitky, pokud je projednávaným záměrem dotčen veřejný zájem, jehož ochranou se podle zvláštního právního předpisu zabývá.

O námitce, o které nedošlo k dohodě mezi účastníky řízení, stavební úřad rozhodne na základě obecných požadavků na výstavbu, obecných požadavků na využití území, závazných stanovisek dotčených orgánů nebo technických norem, pokud taková námitka nepřesahuje rozsah jeho působnosti. Nedošlo-li k dohodě o námitce občanskoprávní povahy, stavební úřad si o ní učiní úsudek a rozhodne ve věci; to neplatí v případě námitek týkajících se existence práva nebo rozsahu vlastnických práv.“

Současně při místním šetření na místě samém dne 22.12.2011 byli přítomni poučeni o tomtéž, přičemž po obdržení vyjádření stavební úřad ještě jednou účastníka řízení pana Zdeňka Martocha upozornil, že takto vyjádřený nesouhlas není námitkou ve smyslu ustanovení § 89 stavebního zákona. Současně stavební úřad upozornil, že účastník řízení podle ustanovení § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona musí uvést skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení a současně jakým způsobem se stavba přímo dotýká jeho věcných práv. Vzhledem ke skutečnosti, že žádnou další námitku stavební úřad neobdržel, ukončil místní šetření v 09:20. Z výše uvedených důvodů vyhodnotil stavební úřad předložené vyjádření jako vyjádření veřejnosti, k němuž uvádíme:

Dne 9.11.2011 podal žadatel žádost o vydání územního rozhodnutí na stavbu. K žádosti byla předložena veškerá vyjádření a stanoviska vlastníků technické infrastruktury i dotčených správních orgánů. Vzhledem ke skutečnosti, že podaná žádost obsahovala veškeré podklady a doklady nezbytné pro posouzení, oznámil stavební úřad zahájení řízení a k projednání žádosti nařídil ústní jednání na místě samém. Po takto provedeném řízení zhodnotil stavební úřad soulad záměru žadatele podle § 90 stavebního zákona (uvedeno výše), přičemž shledal, že záměr je v souladu s hledisky zde uvedenými, zejména s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněnými zájmy účastníků řízení. Současně je zcela zřejmé, že stavba přímo nezasáhne do práv účastníků řízení a přispěje k bezpečnosti chodců v obci.

V průběhu územního řízení nikdo z veřejnosti nevznesl další připomínky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníkům řízení byla daná možnost seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí po celou dobu řízení. Této možnosti nikdo z účastníků řízení nevyužil.

Na základě výše uvedených skutečností stavební úřad dospěl k závěru, že záměr je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.

Stavební úřad je názoru, že se dostatečně podrobně a úplně zabýval veškerou spisovou dokumentací, jejím obsahem, všemi doklady, podklady a vyjádřením účastníků řízení.

Po provedení správního řízení a vyhodnocení všech skutečností, stavební úřad řízení ukončil a rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ ÚČASTNÍKŮ:

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení.

O odvolání rozhoduje Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu.

Odvolání se podává u Městského úřadu Valašské Meziříčí, odboru stavebního řádu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Stavební úřad po právní moci rozhodnutí předá ověřenou dokumentaci žadateli, případně obecnímu úřadu, jehož územního obvodu se umístění stavby týká, není-li sám stavebním úřadem, popřípadě též speciálnímu stavebnímu úřadu.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Mgr. Markéta Juráňová
referent odboru stavebního řádu
"otisk úředního razítka"

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 18 písm. a) ve výši 1000 Kč byl zaplacen dne 9.11.2011.

Přílohy:

- Situační výkres předmětu územního řízení.
- Telefónica O2 Czech republic, a.s. ze dne 9.6.2011, č.j. 90173/11,
- Vodovody a kanalizace Vsetín, a.s. ze dne 21.6.2011, č. 0858/2011,
- RWE Distribuční služby, s.r.o. ze dne 12.07.2011, zn. 3246/11/152
- Ředitelství silnic Zlínského kraje, příspěvková organizace ze dne 27.7.2011, zn. ŘSZKVM/6312/11-24.

Obdrží:

Účastníci řízení podle § 85 odst. 1 stavebního zákona (doporučeně do vlastních rukou):

Obec Kunovice, IDDS: vs9bw3e

Účastníci řízení podle § 85 odst. 2 stavebního zákona (veřejnou vyhláškou):

Vodovody a kanalizace Vsetín, a.s., IDDS: hcxcx4k

ČEZ Distribuce, a.s., IDDS: v95uqfy

Ředitelství silnic Zlínského kraje, příspěvková organizace, IDDS: jjfsbqc

RWE Distribuční služby, s.r.o., IDDS: jnyjs6

Telefónica 02 Czech Republic, a.s., DLSS Zlín, IDDS: d79ch2h
Emilie Smolková, Kunovice č.p. 96, 756 44 Loučka u Valaš.Meziříčí
Marie Horňáková, Kunovice č.p. 92, 756 44 Loučka u Valaš.Meziříčí
Českomoravská stavební spořitelna, IDDS: ukmjyq2
Helena Hermanová, Kunovice č.p. 57, 756 44 Loučka u Valaš.Meziříčí
Ferdinand Herman, Kunovice č.p. 57, 756 44 Loučka u Valaš.Meziříčí
Věra Stolářová, Havlíčkova č.p. 909/28, 757 01 Valašské Meziříčí 1
Karel Haša, Kunovice č.p. 33, 756 44 Loučka u Valaš.Meziříčí
Josef Gába, Kunovice č.p. 27, 756 44 Loučka u Valašského Meziříčí
Miluše Hrušková, Kunovice č.p. 26, 756 44 Loučka u Valaš.Meziříčí
Irena Hrušková, Kunovice č.p. 26, 756 44 Loučka u Valaš.Meziříčí
Danuše Bártková, Kunovice č.p. 104, 756 44 Loučka u Valašského Meziříčí
Marie Škařupová, Kunovice č.p. 104, 756 44 Loučka u Valaš.Meziříčí
Ing. Jaroslav Hruška, Kunovice č.p. 34, 756 44 Loučka u Valaš.Meziříčí
Marie Hrušková, Kunovice č.p. 34, 756 44 Loučka u Valaš.Meziříčí
Zdeněk Gába, Kunovice č.p. 39, 756 44 Loučka u Valašského Meziříčí
Eva Gábová, Kunovice č.p. 39, 756 44 Loučka u Valašského Meziříčí
Miroslav Machaň, Kunovice č.p. 41, 756 44 Loučka u Valaš.Meziříčí
Zdenka Machaňová, Kunovice č.p. 41, 756 44 Loučka u Valaš.Meziříčí
Jarmila Gábová, Kunovice č.p. 29, 756 44 Loučka u Valašského Meziříčí
Ludmila Hermanová, Kunovice č.p. 72, 756 44 Loučka u Valaš.Meziříčí
Anna Svobodová, Branky č.p. 101, 756 45 Branky na Moravě
Stavební spořitelna České spořitelny, a.s., IDDS: b7dgvj
Marta Horáková, Rouské č.p. 5, 753 53 Všechnovice
Jana Jiříčková, Nemetice č.p. 80, 756 43 Kelč
Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, IDDS: 96vaa2e
Vladimír Kuchařík, Kunovice č.p. 20, 756 44 Loučka u Valašského Meziříčí
Ivana Kuchaříková, Kunovice č.p. 20, 756 44 Loučka u Valašského Meziříčí
Josef Wiesner, Kunovice č.p. 180, 756 44 Loučka u Valašského Meziříčí
Ludmila Wiesnerová, Kunovice č.p. 180, 756 44 Loučka u Valašského Meziříčí
František Hruška, Kunovice č.p. 97, 756 44 Loučka u Valaš.Meziříčí
Jarmila Hrušková, Kunovice č.p. 97, 756 44 Loučka u Valaš.Meziříčí
Agrobanka Praha, a.s. v likvidaci, IDDS: ubbrij
František Vraj, Kunovice č.p. 170, 756 44 Loučka u Valašského Meziříčí
Marie Vrajová, Kunovice č.p. 170, 756 44 Loučka u Valašského Meziříčí
Obec Kunovice, Kunovice č.p. 153, 756 44 Loučka u Valašského Meziříčí
Libuše Dohnalová, Kunovice č.p. 32, 756 44 Loučka u Valašského Meziříčí
Zdeněk Martoch, Kunovice č.p. 96, 756 44 Loučka u Valaš.Meziříčí
Miluše Martochová, Kunovice č.p. 96, 756 44 Loučka u Valašského Meziříčí
Iveta Palátová, Kunovice č.p. 190, 756 44 Loučka u Valašského Meziříčí
Modrá pyramida stavební spořitelna a.s., IDDS: vf4e8u8
Jarmila Hašová, Kunovice č.p. 29, 756 44 Loučka u Valašského Meziříčí
Radek Hruška, Kunovice č.p. 190, 756 44 Loučka u Valaš.Meziříčí
Jaroslav Hruška, Kunovice č.p. 1, 756 44 Loučka u Valaš.Meziříčí

Dotčené správní úřady:

MěÚ Valašské Meziříčí, Odbor životního prostředí, Soudní č.p. 1221, 757 01 Valašské Meziříčí 1

Městský úřad Valašské Meziříčí, Odbor regionálního rozvoje a územního plánování, Soudní č.p. 1221, 757 01 Valašské Meziříčí 1

MěÚ Valašské Meziříčí, Odbor dopravně správních agend, Zašovská č.p. 784, 757 01 Valašské Meziříčí 1

HZS Zlínského kraje, IDDS: z3paa5u

Obecní úřad Kunovice, IDDS: vs9bw3e

Na vědomí:

Městský úřad Valašské Meziříčí, Odbor RR a ÚP - sekretariát, Soudní č.p. 1221, 757 01 Valašské Meziříčí 1

Obecní úřad Kunovice, Kunovice č.p. 153, 756 44 Loučka u Valaš.Meziříčí
- K vyvěšení a k podání zprávy stavebnímu úřadu o datu vyvěšení, sejmutí a zveřejnění způsobem umožňující dálkový přístup.

Policie ČR, KŘP Zlínského kraje, Územní odbor vnější služby Vsetín, Dopravní inspektorát, IDDS:
w6thp3w

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů na úřední desce a bude zveřejněno též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Podpis a razítko oprávněné osoby, která potvrzuje vyvěšení, sejmutí a zveřejnění způsobem umožňující dálkový přístup.